

Obecné zastupiteľstvo Svätý Peter

Zápisnica z 28. zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 30.03.2017

Prítomní : podľa prezenčnej listiny
Návrhová komisia : Jozef Badala, Karol Bršťák
Overovatelia zápisnice : Ing. T. Gyarmati, Zsolt Hajabács
Zapisovateľka : Klaudia Pinkeová

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľa
3. Schválenie žiadosti o NFP -, Zníženie energetickej náročnosti verejných budov“
4. Upozornenie prokurátora
5. Správa hlavného kontrolóra
6. Informácia zo zasadnutia poľnohospodárskej komisie
7. Záver

1. Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Jozef Jobbágy, ktorý privítal všetkých prítomných na zasadnutí OZ. Po prečítaní programu zasadnutia OZ sa spýtal poslancov, či má niekto pripomienky alebo pozmeňujúce návrhy.

Ing. T. Gyarmati - navrhujem doplnenie programu o programový bod správa hlavného kontrolóra, s tým, že by sa vydiskutovali správy, ktoré sa zasielali poslancom, ktoré boli prejednané na komisii pre rozpočet a správu majetku obce ako prenájom pozemkov, návrh VZN

K. Bršťák – pýtam sa hlavného kontrolóra, či je pripravený reagovať na otázky poslancov?

Ing. D. Ďuriš – správy boli pripravené na predchádzajúce zasadnutie OZ, môžeme si ich prejsť

Ing. J. Jobbágy – dal na hlasovanie programové body zasadnutia s doplnením

Hlasovanie:

Prítomní: 6 za:6 zdržal sa: 0 proti: 0

2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Ing. Jozef Jobbágy – dávam hlasovať za členov návrhovej komisie:

Jozef Badala, Karol Bršťák

Hlasovanie poslancov za voľbu návrhovej komisie:

Prítomní: 6 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

Ing. Jozef Jobbágy – dávam hlasovať za overovateľov zápisnice:

Ing. T. Gyarmati, Zsolt Hajabács

Hlasovanie poslancov za voľbu overovateľov zápisnice:

Prítomní: 6 za: 5 proti: 0 zdržal sa: 1

Ing. Jozef Jobbágy- dávam hlasovať za zapisovateľku zápisnice:

Klaudia Pinkeová

Hlasovanie poslancov za voľbu zapisovateľa zápisnice:

Prítomní: 6 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

3. Schválenie žiadosti o NFP -, „Zníženie energetickej náročnosti verejných budov“

Ing. J. Jobbágy – bude sa podávať žiadosť na dve budovy a to: bývalá materská škola a budova školskej jedálne, obe budovy potrebujú rekonštrukciu

Celá žiadosť sa mala odovzdať do konca marca 2017 a aj z toho dôvodu bolo zvolané zasadnutie OZ, dnes poobede sme dostali správu o predĺžení termínu podania žiadosti o mesiac

K. Bršťák - akou účasťou bude k projektu prispievať obec?

Ing. J. Jobbágy – vlastné zdroje sú 5%

Ing. T. Gyarmati – z čoho bude 5% vykrytých?

A. Szabolcsová –podávanie žiadosti sa predlžuje do 28.apríla 2017

Na budove školskej jedálne sa bude robiť výmena strechy, zateplenie budovy, výmena otvorových konštrukcií a bezbariérový prístup. Druhou budovou je budova bývalej MŠ, na ktorej sa bude robiť taktiež zateplenie strechy, plášťa, pivnice, je naprojektovaná aj výmena kotlov a presun kotla na iné miesto, aby sa v pivnici mohla vytvoriť jedna väčšia miestnosť. Celkový finálny rozpočet je 467 058, 85€ z čoho 5% vlastné zdroje predstavujú 23 352,94€ s DPH. Je vypracovaný energetický audit na obe budovy, ktoré budú oprávnenými výdavkami.

Na budovu č. 1 bude suma energetického auditu vo výške 900€ na druhú budovu vo výške 950€ + DPH. Je vypracovaná aj projektová dokumentácia, na budovu školskej jedálne, ktorá je vo výške 480€ nakoľko na túto budovu už bola vypracovaná jedna projektová dokumentácia, ktorá sa prerobila. Na budovu bývalej MŠ sa vypracovala projektová dokumentácia na základe verejného obstarávania, firmou Inovatio – Bakoš Tibor vo výške 6 000€ čo je tiež oprávneným výdavkom. Ďalej v oprávnených výdavkoch bude pútač, stála tabuľa, autorský dohľad, externý manažment a stavebný dozor. Neoprávnenými nákladmi sú:

- Energetické hodnotenie budovy vo výške 1140€ s DPH
- Vypracovanie žiadosti vo výške 2940€ s DPH
- Služby verejného obstarávania vo výške 2950€ s DPH

K. Bršťák – budova bývalej MŠ, robila sa na budove nová strecha a hromozvod, môže sa ponechať na niečo iné?

A. Szabolcsová – strecha musí ostať, projektant to vysvetľoval ta, že tá strecha sa musí zobrať, zateplí sa a osadí sa znovu

Ing. T. Gyarmati - nedostal som odpoveď na moju prvú otázku, v celku je dobrým nápadom sa zapojiť do takéhoto projektu, otázkou je či obec má na to peniaze, bolo by vhodné keby financovanie projektov prejedнала aj komisia pre rozpočet a správu majetku obce

Podľa môjho názoru po formálnej stránke navrhované uznesenie nie je v poriadku. Malo byť uvedené aj schvaľovanie financií z rozpočtu obce. Bolo prečítané, že budú aj neoprávnené výdavky pre obec okrem financovania 5 % vlastných zdrojov. Jedná sa o cca 6 -7000€.

Na zastupiteľstve sme zvykli schvaľovať aj vypracovanie projektovej dokumentácie, ktoré teraz na tento projekt je vo výške 6 000€, ako je možné že obec robí viac tisícové akcie bez vedomia zastupiteľstva OZ. Pýtam sa hlavného kontrolóra, aby sa k tomu vyjadril, ako to vidí. Ing. D. Ďuriš – keď sa našli financie na zabezpečenie 5% dofinancovania z vlastných zdrojov projektu, tak sa určite nájdú financie v rozpočtu obce aj na projektovú dokumentáciu z rezervného fondu, z ktorého sa budú dať vyfinancovať neoprávnené výdavky.

Na ďalšom zasadnutí OZ sa môžu rozpočtové opatrenia schváliť, ktoré schvaľuje OZ sa upraví o tú čiastku, ktoré sa potrebujú na dofinancovanie projektu

K. Bršťák – cieľom dnešného stretnutia bolo určite, aby sa rozhodlo o schválení predloženia projektu, na ktorý bol stanovený termín odovzdania, ale financie sa budú musieť doriešiť na ďalšom zasadnutí OZ

Každý poslanec je určite za to, aby sa tieto budovy opravili a zrekonštruovali, je to dobrá myšlienka

Ing. T. Gyarmati - princíp je dobrý

Ja hovorím o tom, že materiály sú nekvalitne pripravené, na obecnom úrade prekročujú svoje právomoci. Chcel by som sa spýtať aká finančná čiastka je mimo 5%, ktoré obec potrebuje na dofinancovanie projektu?

Ing. J. Jobbágy – problémom bolo to, že výzva bola vyhlásená veľmi neskoro, až koncom marca 2017 a muselo sa nájsť rýchlo riešenie na to, aby sa mohol projekt podať, aby sme boli do termínu hotový

Budova ŠJ sa musí opraviť.

A. Bocska – do návrhov by bolo tak potrebné zapracovať tých cca 7000€, ktoré budú neoprávnenými výdavkami pre obec

A. Szabolcsová – odovzdala poslancom zoznam oprávnených a neoprávnených výdavkov projektu (príloha zápisnice), chcela by som dodať, že sumy na projekt sme dostali cirka pred hodinou.

Ing. T. Gyarmati- hneď je to iné, keď vidíme na zozname, že čo sú oprávnené výdavky a ktoré sú neoprávnené, vieme s akými výdavkami máme počítať, čiže jedná sa o cca 30 000€ spolu z vlastných zdrojov

Ing. J. Majtán - výška vlastných zdrojov sa určite aj zníži po verejnom obstarávaní

Ing. T. Gyarmati- návrhová komisia by mohla dať návrh na doplnenie navrhovaného uznesenia

Ing. T. Horváthová – prečítala navrhované uznesenie v znení OZ **schvaľuje**

A) predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok:

- pre projekt s názvom : **Zníženie energetickej náročnosti verejných budov**

- výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: **467 058,85EUR**

- výška celového spolufinancovania vo výške 5 % z celkových nákladov oprávnených výdavkov predstavuje: **23 352,94 EUR**

- kód výzvy v rámci ktorej bude ŽoNFP predložená : **OPKZP-PO4-SC431-2017-19**

- prioritná os: **4. Energeticky efektívne nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých Sektoroch**

- špecifický cieľ : **4.3.1 Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov**

B) schvaľuje čerpanie oprávnených výdavkov spolufinancovania vo výške 5% z rezervného fondu obce Svätý Peter

C) schvaľuje ďalšie neoprávnené výdavky na projekt s názvom : Zníženie energetickej náročnosti verejných budov vo výške 7030€ z rezervného fondu obce Svätý Peter

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za navrhované uznesenie

Prítomní: 6

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

4. Upozornenie prokurátora

Ing. T. Horváthová - informovala prítomných o dožiadaní Okresnej prokuratúry Komárno - Podnet spoločnosti Baltic, s.r.o. v majetkovej veci, ktoré bolo doručené na Obecný úrad dňa 27.01.2017. Dňa 10.02.2017 sa doručili žiadané doklady na Okresnú prokuratúru KN.

Na základe telefonického rozhovoru, dňa 06.03.2017, v ktorom prokurátorka JUDr. Mažárová žiadala o doplnenie dožiadania, na OcÚ sa spísal úradný záznam o doplnení dokladov, ktoré sa odovzdali dňa 08.03.2017 do podateľne Okresnej prokuratúry KN.

Následne 20.marca 2017 prišlo upozornenie prokuratúry, ktoré sme Vám zasielali. Máme pripravenú celú spisovú dokumentáciu, čo konkrétne sa posielalo na Okresnú prokuratúru s potvrdenými dátumami prevzatia. Máme pripravené aj navrhované uznesenie.

Ing. J. Jobbágy – chcel by som dodať, že prokuratúra, čo žiadala od obecného úradu, všetky dokumenty sa odovzdali.

K. Bršťák – ja som to tak pochopil, že sme my ako OZ zastupiteľstvo ani nemuseli o prenájme pozemkov ani hlasovať

Ing. T. Gyarmati – dostali sme informáciu o tom, čo bolo presne predmetom upozornenia, pretože v upozornení vidíme iba to, čo písala prokurátorka

Ing. T. Horváthová – podnet bol prečítaný na zasadnutí finančnej komisie, ale môžem to prečítať znova (príloha zápisnice)

Ing. T. Gyarmati – po prečítaní predmetu upozornenia a celej dokumentácie, nám je už jasné o čo išlo čo bolo predmetom riešenia, prosím, aby bolo ďalej prečítané stanovisko obce, ktoré sa zasielalo na prokuratúru

Žiadam si kópie týchto dokladov. Chcel by som poukázať na stanovisko obce, v ktorom sú hneď dve veci, ktoré sú klamstvom, prosím prečítať odsek o dĺžke nájmu pozemkov.

Ing. T. Horváthová - „, nakoľko pôvodné nájomné zmluvy boli uzatvorené do roku 2018“

Ing. T. Gyarmati – toto nie je pravda, nájomné zmluvy neboli uzavreté do roku 2018, ďalej v stanovisku sa píše, že bola konzultácia s pozemkovým fondom, p. starosta tvrdil, že bol na ministerstve a že konzultoval s vysoko postaveným funkcionárom, a že postup je poriadku Poprosil by som p. starostu, aby sa vyjadril ktoré z dvoch tvrdení je pravda?

Ing. J. Jobbágy – obe tvrdenia sú pravdivé, pretože som konzultoval aj s ministerstvom a aj s pozemkovým fondom

Ing. T. Gyarmati – upozorňujem kolegov, že ak sa pamätajú na prvé uznesenie, ktoré bolo prijaté na prenájom pozemkov, bola správa hlavného kontrolóra, ktorý napísal, že to uznesenie nie je v poriadku. Prvé uznesenie sa zrušilo a prijímalo sa nové uznesenie. Mali sme pochybnosti ohľadne navrhovaného uznesenia, pýtali sme sa hlavného kontrolóra či je to v poriadku, chcem poukázať na to, že prokurátorka tiež napísala, že to uznesenie nie je v poriadku, nepreskúmateľné a zmatečné, chýba tam stanovenie ceny, OZ prekročuje svoju právomoc, tak na základe čoho tu OZ rozhoduje o takýchto dôležitých veciach, keď nás

zavádzajú z úradu? Chcel by som požiadať hlavného kontrolóra, aby sa vyjadril k tejto celej prejednávanej veci

Ing. T. Jobbágy – všetky dokumenty, materiály sme odovzdali na Okresnú prokuratúru
Zákon nebol porušený a obecný úrad v žiadnom prípade nezavádza nikoho.

14:45 hod. vstúpila do zasadacej miestnosti poslankyňa A.Bálintová

Celkový počet prítomných poslancov je 7.

Ing. T. Gyarmati – chcem iba poukázať na tie veci, ktoré nie sú v poriadku

Ing. D. Ďuriš – nové nájomné zmluvy som tiež prešiel

Sú dva druhy nájomných zmlúv, ktoré som prešiel a to od r. 2010 do r. 2020 a nájomné zmluvy, ktoré sú od r. 2008 do r. 2018. Nové nájomné zmluvy, ako sú schválené, podpísané a právoplatne overené sú zmluvy, ktoré nadväzujú na pôdy vlastníkov, ktoré boli od r. 2006 do 2008. Rozdiely sú možná len vo výmere, po pozemkových úpravách sa niektoré výmery menili, veľkou výhodou je, že došlo k navýšeniu ceny u ornej pôdy a takisto aj u viníc.

Nájomné zmluvy padli po pozemkových úpravách a nové sa podpísali v roku 2016.

Ing. T. Gyarmati – mám pri sebe uznesenie obecného zastupiteľstva z roku 2013, keď sa predlžovali nájomné zmluvy, ktoré medzitým už končili, jedná sa o uznesenie z 21. zasadnutia OZ, konané dňa 18.09.2013. Asi by hlavný kontrolór mal dostávať poriadne podklady z obecného úradu.

Hovorili ste, že tu máte zmluvy, ktoré sa uzavreli s novými nájomcami, aj som žiadal p. starostu, aby ich priniesol na zasadnutie.

Ing. J. Jobbágy – nie sú na zasadnutí OZ, pretože momentálne sa rieši programový bod: upozornenie prokurátora

Ing. T. Gyarmati – ako poslanec OZ chcem vidieť nájomné zmluvy, ktoré boli uzavreté

Ing. J. Jobbágy – do 30 dní ich p. poslanec dostaneš

Ing. T. Gyarmati – smerujem k tomu, čo píše aj prokuratúra, že tie uznesenia sú zmätočné, nejasné, ktoré akoby ani nemalo byť, lebo starosta obce má kompetenciu zmluvy podpísať
V navrhovaných uzneseniach je písané, že OZ prijíma opatrenia, aby sa v budúcnosti nevyskytli takéto nedostatky, pýtam sa aké opatrenia prijímame, čo bude inak ako doteraz?

K. Bršťák – v navrhovanom uznesení je to napísané, že Obecné zastupiteľstvo Svätý Peter nebude rozhodovať o otázkach, ktoré patria do právomoci starostu obce

Ing. T. Gyarmati – obecné zastupiteľstvo odkiaľ bude vedieť, že nepresahuje kompetencie starostu obce? Keď starosta obce vedel, že presahujeme jeho právomoc, tak nás mal on na to upozorniť.

Bude zodpovednosťou starostu, keď niečo patrí do jeho právomoci, že nám to nebude predkladať na zasadnutie OZ, aby sme o tom rozhodovali?

K. Bršťák – podľa môjho názoru, keď sa schvaľovalo to uznesenie, obecné zastupiteľstvo ani starosta obce nevedel, že je to v jeho kompetencii

Ing. T. Gyarmati – to uznesenie zrejme nie je potrebné, je to chybné, tak to zrušme, podávam návrh na zrušenie uznesenia č 315/2016, z dňa 06.12.2016

A.Bocska – keďže teraz tu nie je predseda komisie T. Hamran, podľa by boli kompetentný o tomto návrhu hlasovať aj p. poslanci T. Hamran a J. Zakar

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za návrh poslanca T. Gyarmatiho o zrušení uznesenia

Prítomní: 7 za: 1 proti: 0 zdržal sa: 6

Návrh na zrušenie uznesenia neprešiel!

Ing. T. Gyarmati – nebudeme rozhodovať o otázkach, ktoré sú v kompetencii starostu obce, práve sme to porušili, alebo ak nezrušíme to uznesenie tak to zmeňme

Už som viackrát som upozorňoval aj predošlého hlavného kontrolóra, aby sa na zastupiteľstve hlasovalo o takých uzneseniach, ktoré sú v poriadku. Žiadam starostu obce a aj hlavného kontrolóra, aby nás odteraz upozorňovali na správnosť predkladaných uznesení, či môžeme o nich s kludným svedomím hlasovať alebo nie

Zs. Hajabács- navrhujem, aby o predložených uzneseniach na danom zasadnutí OZ, nás p. starosta alebo hlavný kontrolór informovali, či sú v poriadku a či môžeme o nich hlasovať

Ing. T. Gyarmati – inak povedané, aby starosta zabezpečil nepredkladať také uznesenie, ktoré nie je v kompetencii obecného zastupiteľstva ale starostu obce, a aby hlavný kontrolór upozornil, keď niektoré predložené uznesenie nie je v kompetencii obecného zastupiteľstva.

Ing. J. Jobbágy – dávam na hlasovanie návrh poslancov obecného zastupiteľstva

Prítomní: 7 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1

Ing. J. Majtán – môj názor je, aby sme to ďalej nerozoberali, keď už hospodári majú rozdelené tie pozemky a jedná sa o svätopeterčanov, tak to nemeňme

Ing. T. Gyarmati – malo by sa toto celé dať do poriadku čím skôr, pretože neverím, že osoby ktoré dali podnet na prokuratúru, že by to nechali iba tak

Čím skôr to napravíme tým skôr bude OZ oslobodené od zodpovednosti.

Navrhujem, aby sa dopísalo do navrhovaného uznesenia aj to, či prokurátorka navrhuje, aby sme zrušili spomínané uznesenie.

Ing. J. Jobbágy – dávam na hlasovanie návrh poslancov obecného zastupiteľstva

Prítomní: 7 za: 1 proti: 1 zdržal sa: 5

Návrh na zrušenie uznesenia neprešiel!

Ing. T. Horváthová – prečítala navrhované uznesenie č. 4/2017 u prijatí upozornenia prokurátorky

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za navrhované uznesenie

Prítomní: 7 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1

Ing. T. Gyarmati – navrhujem 5 minútovú prestávku

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za návrh na prestávku

Prítomní: 7 za: 2 proti: 0 zdržal sa: 5

Ing. J. Jobbágy – zasadnutie pokračuje bez prestávky

5. Správa hlavného kontrolóra obce(príloha zápisnice)

Ing. D. Ďuriš – na predošlé zasadnutie OZ som poslancom pripravil viacero správ, ktoré každí obdržal

Ing. J. Jobbágy – materiály každí z poslancov obdržal, k tomuto programovému bodu otvaram diskusiu

Ing. T. Gyarmati – v správe pre poslancov z 28.02.2017, ste navrhovali aj Všeobecne záväzné nariadenia, ktoré komisia pre rozpočet a správu majetku obce stiahla a navrhuje ich prepracovať, pýtam sa, že z akého dôvodu?

Ing. D. Ďuriš – pravdepodobne preto, pretože som bol na liečení, a nechceli to prejednávať aby som na niektoré veci vedel odpovedať, ale každopádne máme tieto VZN pripravené, ktoré môžu ešte raz prejednať jednotlivé komisie a potom predložiť pred zastupiteľstvo

Pripravované VZN sú dôležité, jedná sa o dotáciách z rozpočtu obce a o prenájme a predaji poľnohospodárskych pozemkov

Ing. T. Gyarmati – ja sa len čudujem prečo bol stiahnutý návrh VZN o prenájme a predaji pozemkov, keď o týchto veciach stále rozhodujeme, snád' to budeme mať čím skôr predložené.

Považujem za veľmi dôležité, aby sme mali prijaté VZN o predaji a prenájme pozemkov, kým nie je takéto VZN prijaté môžeme sa dostať do kolízií so zákonom. Na predošlom zasadnutí OZ sa schvaľovali uznesenia podľa hodného osobitného zreteľa, čo by malo byť schválené 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov, pri jednom navrhovanom uznesení boli za iba štyria poslanci, tým pádom to uznesenie neprešlo, lebo nebola odsúhlasená 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov. Pri zápise do katastra takéto uznesenie nebudú akceptovať, preto hovorím, aby sa schválilo takéto VZN. Týmto by som chcel upozorniť poľnohospodársku komisiu a komisiu pre rozpočet správu obecného majetku, aby čím skôr takéto VZN prejednali na svojom zasadnutí.

Posielali ste aj správu o kontrole uznesení, prosím Vás ak budete naďalej písať takúto správu, aby ste presne uviedli počet poslancov, ktorí skutočne hlasovali za to konkrétne uznesenie.

Ing. D. Ďuriš – pri každom uznesení v mojej správe je to napísané, asi sa nerozumieme

Ing. T. Gyarmati – p. hlavný kontrolór vašou úlohou nie je, aby ste kontrolovali uznesenia či sú v plnení alebo nie, to je zodpovednosť úradu, prednostky, ktorá predkladá na každé zasadnutie kontrolu plnenia uznesení, prečo robíte zbytočné veci?

Ing. D. Ďuriš – robím to pre seba, aby som o tom mal prehľad

J. Badala – hlavný kontrolór by mal kontrolovať každého z obecného úradu ako pracujú

Ing. T. Gyarmati – hlavnému kontrolórovi my dávame plán práce čo má kontrolovať, a keď hovoríme o kontrole uznesení, to bola predchádzajúca kontrola, aby sa na zastupiteľstvo nedostali také veci, ako v tom predchádzajúcom uznesení, aby bola prekontrolovaná správnosť uznesení, o tom sme žiadali hlavného kontrolóra

Ing. D. Ďuriš – táto správa o kontrole uznesení je aj pre Vás lepší prehľad, v budúcich správach Vám to už nedám

Ing. T. Gyarmati – ďalšou z Vašich správ je odpovede na interpelácie poslancov, neviem či je úlohou hlavného kontrolóra, aby odpovedal na interpelácie poslancom, ja len očakávam od úradu, od starostu obce, prednostky úradu, aby poslali písomnú odpoveď na interpelácie, ktoré sme žiadali

Ing. D. Ďuriš – keď si prečítate dôvodovú správu, ktorú som napísala, že OZ uznesením č. 113/2015, zo dňa 17.07.2015 určilo hlavnému kontrolórovi nasledovné: kontrola uznesení obecného zastupiteľstva – na každé zasadnutie OZ, je to schválené uznesenie

Ing. T. Gyarmati – to sa týkalo predchádzajúceho kontrolóra

Ing. D. Ďuriš – keďže to uznesenie nebolo zrušené ja som v tom pokračoval ďalej

Ing. T. Gyarmati – ďalej sa píše, že som žiadal, aby zamestnanci obecného úradu dostali informáciu o zasadnutia OZ, p. hlavný kontrolór v odpovedi píše, že zamestnanci úradu dostali informáciu o konaní zasadnutí OZ, ja som tým mal na mysli to, aby vedeli jednotlivé zapisovateľky jednotlivých komisií, že o čom predchádzajúce OZ rozhodlo, uznieslo, aby na ďalšie zasadnutie vedeli relevantné materiály pripraviť.

6. Informácia zo zasadnutia poľnohospodárskej komisie(príloha zápisnice)

Ing. T. Horváthová – oboznámila prítomných o prejednaných žiadostiach komisie

Komisia prejedнала žiadosť od Agroekospol, spol. s.r.o., Hlavná 2, Svätý Peter – žiadosť o odpredaj nehnuteľného majetku obce, jedná sa o zastavané plochy a nádvoría

Jedná sa o nasledovné parcely: 1/12, 1/14,1/26, 1/27, 1/28, 6784, 7610, 6774, 6778, 6778, 6779, 6780, 6782, 6783, 6786, 6793, 6789, 6790, komisia doporučuje prevod nehnuteľného majetku obce Svätý Peter z dôvodu osobitného zreteľa, zastavané plochy a nádvoría za 7€/m², ostatné plochy za 5/m²a ostatné plochy, ktoré sa nachádzajú okolo vinice za 0,50€/m² a parcely č. 1/24, 6723/1zastavané plochy a nádvoría za 5/m². Sú to parcely pod ich budovami a okolité pozemky. Presná výmera bude určená na základe vyhotoveného geometrického plánu, tak aby sa neporušili vlastnícke práva iných vlastníkov, ktorí majú na hospodárskom dvore nehnuteľnosti.

K. Bršťák – chcel by som sa spýtať prítomných z menovanej spoločnosti, či súhlasia s navrhovanou sumou? Na minulom zasadnutí Vaša spoločnosť predložila ponuku na 0,50€.

Z. Jánosfalvi - áno, bola to ponuka od konateľa spoločnosti, cena, ktorú navrhuje komisia je podľa môjho názoru na svätopeterské pomery veľmi vysoká cena

K. Bršťák – komisia ceny navrhla z toho dôvodu, že ak sa takéto ceny stanovili aj iným žiadateľom, aby nikto nebol zvýhodnený

Ing. J. Majtán – navrhujem jednotnú cenu t.j. 5€/m²

Zs. Hajabács –keď spoločnosti nevyhovuje navrhovaná suma a nie sú ochotný dať nami odsúhlasenú sumu za pozemky, tak nemá zmysel o tom hlasovať

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za návrh poslanca, že aby bola jednotná cena za pozemky 5€/m²

Prítomní: 6 za: 4 proti: 0 zdržal sa: 2 1 poslanec mimo miestnosti

Zámer neprešiel!

Ing. D. Ďuriš- chcel by som upozorniť, že sa schválil odpredaj majetku obce vinica za 5€ a ostatné plochy za 7€, alebo bolo schválené na základe ceny znaleckého posudku čo vychádza na 0,45€/m², cena znaleckého posudku je minimálna za ktorú sa musí predať

Ing. J. Jobbágy – dávam hlasovať za zámer na prevod nehnuteľného majetku obce Svätý Peter z dôvodu osobitného zreteľa, navrhované uznesenie č. 2/2017

Prítomní: 7 za: 5 proti: 0 zdržal sa: 2

Zámer neprešiel!

Ing. T. Gyarmati – zámer sa má schvaľovať 3/5 väčšinou hlasov poslancov, takisto ani to navrhované uznesenie neprešlo z tohto dôvodu, prosím Vás p. hlavný kontrolór, aby ste takéto veci kontrolovali, keď to už starosta alebo prednostka úradu nekontrolujú

Ing. D. Ďuriš- mal by som pripomienku, že by poľnohospodárka komisia a komisia pre rozpočet a správu obecného majetku by sme rokovať a určiť jednotnú cenu

V navrhovaných cenách sú veľké rozdiely mala by sa určiť cena podľa čoho by sa naďalej postupovalo.

Ing. J. Jobbágy – spoločnosť Agroekospol spol. s.r.o. si podala žiadosť na vydanie stanoviska ako vlastníka susednej parcely vo veci vybudovania stavby,, Technologická úprava špeciálnych plodín a sóje“

Ing. T. Gyarmati – znova máme rozhodovať o takom čo je v kompetencii starostu?

Ing. J. Jobbágy – informujem Vás ako poslancov OZ

7. Záver

Nakoľko všetky body programu boli prejednané, starosta obce poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 28. zasadnutie Obecného zastupiteľstva .

Ing. Jozef Jobbágy
starosta obce

Ing. Terézia Horváthová
prednostka úradu

Zapisovateľka: Klaudia Pinkeová
Vo Svätom Petre, dňa 03.04.2017

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tihamér Gyarmati

.....

Zsolt Hajabács

.....

**Uznesenia z 28. zasadnutia OZ
konaného dňa 30.03.2017**

Uznesenie č. 376/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Petre

A/ schvaľuje

predloženie Žiadosti o nenávratný finančný príspevok:

- pre projekt s názvom : **Zníženie energetickej náročnosti verejných budov**
- výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: **467 058,85EUR**
- výška celkového spolufinancovania vo výške 5 % z celkových nákladov oprávnených výdavkov predstavuje: **23 352,94 EUR**
- kód výzvy v rámci ktorej bude ŽoNFP predložená : **OPKZP-PO4-SC431-2017-19**
- prioritná os: **4. Energeticky efektívne nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých Sektoroch**
- špecifický cieľ : **4.3.1 Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov**

B) schvaľuje

čerpanie oprávnených výdavkov spolufinancovania vo výške 5% z rezervného fondu obce Svätý Peter

C) schvaľuje

d'alsie neoprávnené výdavky na projekt s názvom : Zníženie energetickej náročnosti verejných budov vo výške 7 030€ z rezervného fondu obce Svätý Peter

Termín: podľa textu

Zodpovedný: starosta obce

Uznesenie č. 377/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Petre

A/ vyhovuje

prokurátorskému upozorneniu Pd 27/17/4401-7 zo dňa 10.03.2017 v plnom rozsahu

B/ prijíma

opatrenia, ktoré zabezpečia, že sa v tomto upozornení zistené nedostatky v budúcej činnosti Obecného zastupiteľstva vo Svätom Petre nevyskytnú, najmä opatrenia, ktoré zabezpečia, že Obecné zastupiteľstvo Svätý Peter

- nebude rozhodovať o otázkach, ktoré patria do právomoci starostu obce
- prijme uznesenia prijímané týmto orgánom obce len za podmienok uvedených v zákone o obecnom zriadení, najmä budú tieto jasné a zrozumiteľné
- nebude zasahovať do pracovnej kompetencie starostu obce tým, že bude ukladať povinnosti pracovníkom obecného úradu

Termín : úloha stála

Zodpovedný: starosta obce

Uznesenie č. 378/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Petre

A/ schvaľuje

aby o predložených uzneseniach na zasadnutiach OZ, informovali starosta obce alebo hlavný kontrolór či sú správne a či o nich môžu hlasovať poslanci OZ

B/ žiada

starostu obce zabezpečiť, aby sa na zasadnutia OZ nepredkladali návrhy uznesení, ktoré nie sú v rozhodovacej kompetencii Obecného zastupiteľstva

C/ žiada

hlavného kontrolóra, aby pred schvaľovaním uznesení upozornil Obecného zastupiteľstvo, ak predložený návrh je nie je v rozhodovacej kompetencii OZ.

Termín: podľa textu

Zodpovedný: starosta obce,
hlavný kontrolór

Ing. Terézia Horváthová
prednostka úradu

Zapisovateľka: Klaudia Pinkeová
Vo Svätom Petre, dňa 03.04.2017

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tihamér Gyarmati

.....

Zsolt Hajabács

.....